

De cloud: levensgevaarlijk voor de privacy

door **Pieter Anko de Vries**
articuleren, bedrijven en (semi-) overheden plaatsen steeds vaker digitale gegevens in wat de cloud (wolk) wordt genoemd. Dat zijn digitale opslagplaatsen buiten het eigen computersysteem, die vaak worden gerund door commerciële bedrijven. Dit lijkt lekker makkelijk en goedkoop. Particulieren, bedrijven en instellingen die gebruik maken van de cloud hoeven niet te beschikken over eigen digitale opslagruimte, waardoor minder investeringen hoeven te worden gedaan. Toch zitten er veel bezwaren aan het extern in bewaring geven van gegevens, betoogt Ruud Jonker in zijn boek *Wolkbreuk*. Hoe de cloud onze privacy in gevaar brengt.

Het grootste bezwaar tegen de cloud is dat we digitale gegevens in handen geven van derden zodat we zelf de controle erover verliezen. Dit lijkt niet zo erg als het om bijvoorbeeld digitale vakantiefoto's gaat. Maar het wordt natuurlijk anders als het om bedrijfsgegevens, klanteninformatie, patiëntengegevens en andere gevoelige informatie gaat. Externe opslagbedrijven kunnen nog zulke mooi klinkende garanties afgeven, mensen die hun gegevens afstaan verliezen gewoon de directe beslissingsmacht er over.

Zonder dat we er erg in hebben gebruiken we de cloud nu al op heel veel terreinen. Bijvoorbeeld bij betalingen via internet. Volgens Jonker zijn hierbij 80 verschillende partijen betrokken. En als we van Leeuwarden naar Rotterdam rijden laten we een groot digitaal spoor na: we tanken, pinnen, gebruiken de mobiele telefoon en worden onderweg ook nog eens door verschillende camera's opgenomen.

Informatie is macht, en wie de gegevensstromen beheerst is de baas

De cloud is met name gevaarlijk omdat het een snoepwinkel is voor heel veel commerciële partijen die naarstig op zoek zijn naar informatie over hun klanten. Bijvoorbeeld banken, (zorg)verzekeraars, werkgevers, maar ook overheden kijken lekkerd naar al die digitale informatie. Toegang kan worden gekregen door corruptiepraktijken, bijvoorbeeld door de externe gegevensbeheerder veel geld te bieden. Maar soms wordt ook toegang afgedwongen. De Verenigde Staten doen dat met de omstrede Patriot Act, die overheidsdiensten de wettelijke mogelijkheid geeft

databestanden door te vlooien. Jonker, journalist en specialist op het gebied van informatietechnologie en communicatie, schrijft dat veel partijen nu al bij heel veel persoonlijke informatie kunnen komen en hij raadt particulieren, bedrijven en andere organisaties aan zoveel mogelijk de beslissingsbevoegdheid over informatie in eigen handen te houden: in eigen huis opslaan dus. Dan kunnen gegevens nog op straat belanden, bijvoorbeeld door hackers, maar dan is in elk geval bekend wat wel en niet naar buiten komt. In de cloud heb je die zekerheid niet.

Jonker schetst een somber stemmend toekomstbeeld. Ons informatietijdperk gaat over in 'the age of control'. Informatie is macht, en wie de gegevensstromen beheerst is de baas. De age of control werkt als een sluipmoordenaar die steeds iets méér neemt. 'Mensenrechten, de individuele vrijheid, het recht op zelfbeschikking, privacy en een menswaardig bestaan delven het onderspit... Hopelijk is duidelijk geworden dat je met het veel gehoorde argument van 'ik heb niets te verbergen' niet meer wegkomt.'

! *Wolkbreuk. Hoe de cloud onze privacy in gevaar brengt. Ruud Jonker. Van Gennep, 7,90 euro*